succeeded in this, they would certainly keep those plants going. This was the specific reasons in this case.

श्री रमा शंकर कौशिक: सभापति महोदय, माननीय मंत्री जी ने अपने उत्तर में सरकारी उपक्रमों के संबंध में कुछ गैर-महत्वपूर्ण और महत्वपूर्ण विभागों का विवरण दिया है, तो मैं आपके माध्यम से जानना चाहता हूं कि यह परिभाषा या यह जो इन्होंने महत्वपूर्ण और गैर-महत्वपूर्ण का विभेद किया है, वह किस आधार पर किया गया है और मेरे प्रश्न का दूसरा भाग यह है कि सरकार की जो घोषित नीति थी, वह यही थी कि जो ऐसे उपक्रम हैं जिनमें कि लाभ नहीं हो रहा है, उनको हम अपनी जिम्मेदारी से मुक्त करेंगे, लेकिन अब माननीय मंत्री जी का कहना यह है कि चाहे वे लाभ अर्जित करने वाले हों या अलाभकारी हों, हम सब को बेचेंगे, तो मैं यह जानना चाहता हूं कि नीति में यह बदलाव कब से हुआ और दूसरे, महत्वपूर्ण और गैर-महत्वपूर्ण विभागों या जिन उपक्रमों को माननीय मंत्री जी ने गिनाया है, उसका आधार क्या है?

श्री अरुण शौरी: सभापति महोदय, बजट स्पीच में जहां तक मेरा ख्याल है 1999 में श्री यशवंत सिन्हा जी ने इसकी परिभाषा दी थी–स्ट्रेटेजिक और नॉन स्ट्रेटेजिक–की ओर उसके कारण दिए गए थे तथा कितनी बार वे एक्सप्लेन भी किए गए हैं और कल ही मैंने इस चीज़ पर फिर से अपनी एक्सप्लेनेशन दी है इन द केस ऑफ् आयल सैक्टर, जब आप यहां पर थे। अब तीसरी चीज़ यह है कि जहां तक मुझे ज्ञान है, कभी भी गवर्नमेंट ने यह नहीं कहा कि हम प्रॉफिट मेकिंग कंपनीज़ को डिसइन्वेस्ट नहीं करेंगे, सिर्फ लॉस मेकिंग्ज़ को ही करेंगे। इन फैक्ट, गवर्नमेंट की हमेशा यह पालिसी रही है कि यह डिस्टिक्शन न तो राज्यों में और न सैंटर में दिया जा रहा है।

Transport corridor to Afghanistan through Iran

*46. SHRI K. KALAVENKATA RAO:††
SHRIMATI N.P. DURGA:

Will the Minister of EXTERNAL AFFAIRS be pleased to state what has been the action taken to develop a transport corridor from India to Afghanistan and Central Asia through Iran in view of Pakistan denying facilities for overland trade between India and Afghanistan?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI DIGVIJAY SINGH): A statement is placed on the table of the house.

Statement

As part of its global effort, government has taken concerte action to put in place mechanisms to facilitate increased trade *inter alia* with Iran, Afghanistan, and Central Asian countries.

In a meeting held on 4-5 January, 2003 in Tehran, India, Iran and

††The question was actually asked on the floor of the House by Shri K. Kalavenkata Rao.

Afghanistan, signed an MoU on the Development and Construction of Transit and Transport Infrastructure in Chabahar-Milak-Zaranj-Delaram route, aimed at improving access to Afghanistan, and upgrading the infrastructure at Chahbahar port and relevant road segments.

In February 1997, Government, along with Iran and Turkmenistan, had also entered into an agreement for international transit of goods. The agreement provides for Mumbai-Bandar Abbas-Sarakhs route for carriage of freight onwards to Central Asian countries.

SHRI K. KALAVENKATA RAO: Sir, I want to know the details of the MoU signed by the Government with the South Asian countries regarding the construction of corridor. I also want to know whether there is any sharing of the cost of construction of this project.

श्री दिग्विजय सिंह: सभापति जी, जैसे कि सम्मानित सदस्य ने यह सवाल पूछा है, 4 और 5 जनवरी को तेहरान में अफगानिस्तान, भारत और ईरान, इन तीनों देशों के बीच में जो समझौता था, जो एमओयू था, उस पर हमने हस्ताक्षर किए थे, जिसमें चहाबहार मार्ग के आधुनिकीकरण करने की जिम्मेदारी ईरान की सरकार पर थी और वहां से आगे जो अफगानिस्तान जाने वाली देलारम से जेरांग की सड़क है उसको बनाने का जिम्मा भारत सरकार ने अपने ऊपर लिया हैं। उसमें लागत के तौर पर करीब 70 मिलियन यानी साढ़े तीन सौ करोड़ रुपये के आस-पास खर्च होंगे और यह काम भारत सरकार की तरफ से किया जाएगा। भारत सरकार की एक संस्था है–बोर्डर रोड आर्गेनाइजेशन। उसने इसके लिए फिजिबिलिटि रिपोर्ट तैयार की है। एक रिपोर्ट तो आ चुकी है और अब वह फाइनल स्टेज में है कि उस पर पूरा खर्चा कैसे किया जाए, कितनी जल्दी उस काम को पूरा किया जाए। अनुमानित समय करीब ढाई वर्ष से तीन वर्ष का है और उस ढाई से तीन वर्ष में हम उस काम को पूरा करेंगे। यह हमारे उस कमिटमेंट का हिस्सा है, जो हमने अफगानिस्तान के रीकंसट्रक्शन में अपना योगदान देने का वचन दुनिया को दिया था।

SHRI K. KALAVENKATA RAO: Sir, my second supplementary is, in the year 1997, the Government of India had entered into an agreement with Iran and Turkmenistan for international transit route. I want to know from the hon. Minister whether that route is functioning or not.

SHRI DIGVIJAY SINGH: Mr. Chairman, Sir, as the hon. Member has correctly said, we had signed an agreement in 1997. As far as the route is concerned, you are aware, it passes through Iran, Russia and India. This route is operative from May, 2002.

SHRIMATI N.P. DURGA: Sir, while Pakistan denies India overland access to Afghanistan and Central Asia, Iran is opening an alternative

route. I would like to know from the hon. Minister whether the Government has taken any steps, through Iran, to pressurise Pakistan to cooperate in the matter.

SHRI DIGVIJAY SINGH: Mr. Chairman, Sir, as the hon. Member is aware of the fact, we have independent relations with Iran and we don't want any country to be pressurised by any other country. Whatever problems are there between India and Pakistan, we will resolve them amicably and we will do it on our own. As far as the new route is concerned, as the House is aware, we have just signed a Memorandum of Understanding. The hon. Member has correctly said that one of the reasons for doing it quickly was this. We had given one million tonnes of aid to Afghanistan, but Pakistan denied to give the route. That is why we have gone for it urgently.

*47. [The questioner Shri Yadlapat Venkat Rao was absent. For answer *vide* page 47 *infra*.]

*48. [The questioners Shri Raju Parmar and Shri Bhagatram Manhar were absent for answer *vide* pages 52-53 *infra*.]

MR. CHAIRMAN: Question Nos. 49 and 59 are being clubbed together. Shrimati Kum Kum Rai.

Rise in Telephone Rental

*49. SHRI JANARDHANA POOJARY:
SHRIMATI KUM KUM RAI:††

Will the Minister of COMMUNICATIONS AND INFORMATION TECHNOLOGY be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the rental, call tariff, etc., in respect of fixed telephone lines have been increased steeply; if so, the details thereof;

(b) whether it is also a fact that this revision has been made to favour the cellular and private WILL operators, patronised by the business and upper segments of the society;

(c) whether there is a lot of resentment among the subscribers of the fixed telephone lines;

(d) if so, whether Government propose to revert to the old tariff and rental; and

††The question was actually asked on the floor of the house by Shrimati Kum Kum Rai.